



*Хрустенко К. М.,
студентка 4 курсу ОР «Бакалавр»
юридичного факультету
Київський національний університет
імені Тараса Шевченка*

*Науковий керівник:
В. В. Крижанівський, кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри правосуддя юридичного факультету
Київського національного університету імені Тараса Шевченка*

УДК 343.13

СТРОКИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

У статті на підставі проведеного аналізу наукових джерел, присвячених строкам кримінального провадження, матеріалів правозастосовчої діяльності, розглядаються питання реалізації строків досудового розслідування. Аналізуються положення Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» від 03 жовтня 2017 р. № 2147-VIII, яким вітчизняний законодавець концептуально змінив строки досудового розслідування та процесуальний порядок їх обчислення.

Метою статті є дослідження нових законодавчих змін до ст. 219 КПК України, введених в дію через прийняття Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» від 03 жовтня 2017 р. № 2147-VIII, виявлення їх недоліків і надання пропозицій щодо оптимізації положень чинного КПК України в цій частині.

Визначається поняття та значення процесуальних строків, строків досудового розслідування з урахуванням останніх змін у Кримінальному процесуальному кодексі України.

Автором аналізується нова підстава закриття кримінального провадження – якщо закінчився новий термін досудового розслідування (6–18 місяців) – крім випадку, коли особі повідомили про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину проти життя і здоров'я людини.

З метою удосконалення Кримінального процесуального кодексу України, для забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування та судового розгляду, пропонується внести зміни до Кримінального процесуального кодексу України щодо процесуального порядку обчислення строків досудового розслідування, зокрема з моменту внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності або до дня ухвалення рішення про закриття кримінального провадження.

Ключові слова: строки, досудове розслідування, кримінальне провадження, зміни, обчислення строків.

Проблемні питання у чинному законодавстві пов'язані з тим, що сучасний етап розвитку нашої країни знаменується глибокими політичними, соціальними, економічними, а також правовими змінами. Кримінологічні процеси останніх років невтішні: найближчими роками рівень злочинності з правозастосовної може перетворитися в гостру політичну проблему. У зв'язку з цим розвиток наукових досліджень в області права характеризується зростанням уваги дослідників до проблем ефективності й оперативності розкриття та розслідування злочинів.

Для забезпечення своєчасності розкриття та розслідування злочинів й унеможливлення настання негативних фактів, пов'язаних із затягуванням слідчими, прокурорами досудового розслідування, вітчизняний законодавець передбачив у ст. 219 чинного Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) конкретні строки, в межах яких повинно здійснюватися досудове розслідування й дотримання яких є однією з головних гарантій ефективного виконання завдань кримінального провадження.

Водночас Законом України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» від 03 жовтня 2017 р. № 2147-VIII законодавець, не враховуючи потреби правозастосовчої практики, концептуально змінив строки досудового розслідування й порядок їх обчислення, що, своєю чергою, призвело до появи у практичних працівників низки проблемних питань щодо своєчасності проведення відповід-

них слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій й, власне, всього досудового розслідування.

Підґрунтям такого дослідження є наукові праці, присвячені проблемним питанням строків кримінального провадження: О.П. Кучинської¹, Г.І. Сисоєнко², А.П. Гуляєвої³, І.В. Маслової⁴, С.Б. Фоміна⁵ та ін. Водночас, з урахуванням останніх законодавчих змін до чинного КПК України, питання строків досудового розслідування та ефективності їх реалізації у кримінальному провадженні зазначеними та іншими правниками не досліджувалися.

Отже, метою статті є дослідження нових законодавчих змін до ст. 219 КПК України, ведених в дію через прийняття Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» від 03 жовтня 2017 р. № 2147-VIII, виявлення їх недоліків і надання пропозицій щодо оптимізації положень чинного КПК України в цій частині.

На основі останніх досліджень, що стосуються процесуальних строків, більшість авторів вказують, що встановлені кримінально-процесуальним законом строки є по суті різновидом кримінальних процесуальних гарантій, що полягають в обмеженні часу для виконання тих чи інших процесуальних дій.

На думку А.П. Гуляєвої, процесуальні строки гарантують:

- швидкість судочинства;
- права і законні інтереси учасників процесу;
- здійснення прокурорського нагляду за додержанням законів під час прове-

¹ О Кучинська, 'Розумні строки кримінального провадження – одна із гарантій справедливого судочинства' (2015) 2 Вісник кримінального судочинства 44–49.

² Г Сисоєнко, 'Процесуальні строки за КПК 2012 р.' (2014) 5 (20) Часопис цивільного і кримінального судочинства 106–113.

³ А Гуляєва, 'Процесуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования' (Москва 1976) 10.

⁴ И Маслов, 'Правовая регламентация уголовно-процессуальных сроков (досудебное производство)' (Москва 2004) 57.

⁵ С Фомін, 'Строки у кримінальному судочинстві: поняття, класифікація та функціональне призначення' (авто-реф. дис. канд. юрид. наук, Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого 2003) 18.

дення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням¹.

І. В. Маслов зазначає, що на строки розслідування покладається двоєдине завдання: стимулювати слідчих до якнайшвидшого закінчення розслідування; гарантувати учасникам кримінального процесу, що обмеження їхніх прав, пов'язане з розслідуванням, не буде неопрунтовано довготривалим².

Багато проблем продовження строків розслідування обумовлені саме спотвореним розумінням призначення строків розслідування з метою забезпечення його швидкості. Терміни розслідування не повинні встановлюватися для того, щоб стимулювати слідчого закінчити розслідування швидше. Кримінальне провадження має розслідуватися в термін, який дійсно (реально) необхідний для встановлення всіх обставин, що підлягають доказуванню, для того щоб підготувати розгляд справи в головному судовому засіданні, в якому вирішується основне питання кримінальної справи про винуватість чи невинуватість особи. Мотивоване клопотання слідчого про продовження строків розслідування не можна розцінювати як рішення, яке тягне за собою негативні наслідки.

Отже, розглянемо, що ж собою являють процесуальні строки і як вони обчислюються?

Це встановлені законом або відповідно до нього прокурором, слідчим суддею або судом проміжки часу, у рамках яких учасники кримінального провадження зобов'язані (мають право) приймати процесуальні рішення чи вчиняти процесуальні дії. Строки, встановлені Кримінальним процесуальним кодексом Укра-

їни, обчислюються годинами, днями й місяцями.

Строки можуть визначатися і вказівкою на подію. Тобто для будь-якої процесуальної дії під час кримінального провадження мають бути виконані в певний строк без будь-якої невинуватості затримки.

Дотримання процесуальних строків є одним із показників дотримання законності в кримінальному судочинстві. Разом з тим учасники процесу мають потребу тільки в одному – у тому, щоб їх «проблеми» були вирішені по-розумному оперативно. У числі багатьох важливих завдань на органи прокурорського нагляду покладено забезпечення дотримання встановлених законом порядку проведення досудового розслідування, строків розслідування, прав учасників процесу й інших громадян.

У контексті нашого дослідження варто звернути увагу на останні зміни в законодавстві, адже в Україні вступили в силу норми процесуальних кодексів щодо термінів досудового розслідування, які передбачає Закон № 2147-VIII³, про зміни до Господарського, Цивільного процесуального кодексів, Кодексу адміністративного судочинства України. Документ також вносить зміни до Кримінального процесуального кодексу України.

Звертається до слідчих суддів, мабуть, будуть частіше, оскільки ст. 219 КПК України «Строки досудового розслідування» отримала нову редакцію.

Відтепер термін досудового розслідування почне спливати з моменту внесення даних до Єдиного реєстру досудових розслідувань, а не з моменту повідомлення про підозру, як було раніше⁴. Тобто відразу після реєстрації матеріалів від заявника або за фактом події.

¹ А Гуляев, Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования' (Москва, 1976) 10.

² И Маслов, Правовая регламентация уголовно-процессуальных сроков (досудебное производство) (Москва, 2004) 57.

³ Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів: Закон України від 03.10.2017 № 2147-VIII <<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2147-19>> дата звернення 16.01.2018.

⁴ Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>> дата звернення 16.01.2018.

Слідчі повинні будуть завершити розслідування кримінального проступку максимум за півроку, кримінального злочину невеликої або середньої тяжкості – за рік, а тяжкого або особливо тяжкого злочину – за півтора року.

Ця поправка викликала занепокоєння за декількома пунктами. Глава Національної поліції України Сергій Князєв сказав, що в його підлеглих знаходиться більше мільйона кримінальних проваджень, а про підозру повідомили тільки 6,6 тис. особам. Тут і постає питання: чи стосується нововведення тільки нових проваджень, які будуть розпочаті з 15 березня, або старих теж? С. Князєв вказав, що за тим самим відкритим провадженням немає перехідних положень, а раз вони відсутні, значить 700–800 тис. із них повинні бути закриті. За його словами, це спричинить шквал звернень українців до Європейського суду з прав людини¹.

При цьому без змін залишили норму, згідно з якою термін досудового розслідування може бути продовжений, але загальний термін не може перевищувати певного строку з дня повідомлення особі про підозру:

- у скоєнні кримінального проступку – 2 місяців;
- злочини невеликої або середньої тяжкості – півроку;
- у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину – року.

У ці терміни не включається період призупинення кримінального провадження слідчим або прокурором, а також період ознайомлення сторонами з матеріалами кримінального провадження в порядку ст. 290 КПК.

Нова підстава закриття кримінального провадження – якщо закінчився новий термін досудового розслідування (6–18 місяців) – крім випадку, коли особі повідомили про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину проти життя і здоров'я людини.

А ось якщо термін досудового розслідування закінчився і жодній людині не повідомили про підозру – слідчий, прокурор зобов'язані закрити кримінальне провадження.

При цьому пропущений із поважних причин строк повинен бути поновлений за клопотанням заінтересованої особи ухвалою слідчого судді, суду. Поважними причинами є наявність об'єктивних обставин, які не давали можливість особі у встановлений термін здійснити процесуальні дії. Такі обставини можуть бути різними, але, як правило, – це смерть близьких, родичів, хвороба, несвоєчасне отримання оскаржуваного документа та ін.

Таким чином, якщо досудове розслідування злочину чи кримінального проступку до моменту повідомлення особі про підозру неможливо закінчити в строк 6–18 місяців, зазначений строк може бути неодноразово продовжений слідчим суддею за клопотанням прокурора або слідчого, погодженого з прокурором, на терміни 2–6–12 місяців.

Якщо внаслідок складності кримінального провадження неможливо закінчити досудове розслідування з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку за півроку, його може продовжити на 2 місяці районний/міський або інший прирівняний до нього прокурор.

Якщо досудове розслідування не вдається закінчити вчасно, то терміни можуть бути продовжені. При цьому до вручення підозри потрібно звертатися до слідчого судді, а після вручення – до прокурора або судді залежно від категорії справи і часу продовження.

У разі вчинення особою кримінального проступку терміни можуть бути продовжені на один місяць районним прокурором. Якщо ж особі вручено підозру в скоєнні злочину, то терміни продовжуються:

- до трьох місяців – керівником місцевої прокуратури, заступником генерального прокурора;

¹ А Гончаренко, 'Новий КПК набув чинності: пристрасті через похорони і потенційний колапс' <<https://newsonline.ua/news/society/novyj-upk-vstupil-v-silu-strasti-iz-za-pokhoron-i-potentsialnyj-kollaps.html>> дата звернення 15.01.2018.

– до шести місяців – слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим з керівником регіональної прокуратури або його першим заступником або заступником, заступниками генерального прокурора;

– до дванадцяти місяців – слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим із Генеральним прокурором або його заступниками.

Також термін досудового розслідування злочину може бути продовжений до 3 місяців, якщо його неможливо закінчити через складність кримінального провадження, до 6 місяців – у результаті особливої складності кримінального провадження, до 12 місяців – внаслідок виняткової складності провадження.

Клопотання про продовження терміну досудового розслідування подається не пізніше 5 днів до закінчення встановленого терміну досудового розслідування. Якщо термін досудового розслідування завершився, його не відновлюють.

Представники НАБУ (Національного антикорупційного бюро розслідувань) вказують, що законодавча новела про продовження в порядку строків досудового розслідування у справах, де немає підозрюваних або обвинувачених, фактично не має аналогів у кримінальному процесі цивілізованих країн світу. Згідно з Кримінальним процесуальним кодексом України контроль за дотриманням розумних строків досудового розслідування здійснює прокурор. Тому покладання на слідчих суддів невластивих їм функцій щодо продовження термінів досудового розслідування суперечить духу, букві й логіці кримінального процесуального законодавства України¹.

Варто зазначити, що в даний час народні депутати продовжують коригувати новачки кримінальної блоку процесуальної реформи: міняти положення Кримінального процесуального кодексу України, які вступили в силу в середині березня 2018 р., на виконання приписів Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів». Зокрема, 13 березня Верховна Рада України на пленарному засіданні планувала розглянути законопроект № 7547, яким пропонувалося скасувати зміни в КПК України, що вже набирали чинності 15 березня, але відклала розгляд на невизначений термін.

Адже, як вказують більшість правників і представників державних органів, в Україні починається справжнє правове беззаконня. Тисячі бандитів, аферистів, злодіїв, вину яких слідчі не встигли довести або не пред'явили їм звинувачення, зможуть не боятися СІЗО і суду – їх справи підлягають закриттю². Єдине, що залишиться громадянам після закриття кримінальних проваджень, шукати справедливості в суді. Але й це не дасть гарантії, що слідчі вкладуться в нові терміни, тому що більшу частину часу вони будуть пропадати в судах – у чергах. І все це дуже нагадує біг по колу.

Таким чином, уже 6 квітня 2018 року на розгляд Верховної Ради України надійшов проект закону № 8249³, яким серед іншого запропоновано розширити часові рамки, встановлені для здійснення досудового розслідування.

¹ НАБУ, Прийняті в 2017 році зміни до КПК суперечать міжнародному праву, національному законодавству і не повинні вступити в силу (Цензор.Нет. 2018) <https://censor.net.ua/news/3055323/prinyaty_e_v_2017_godu_izmeneniya_v_upk_protivorechat_mejdunarodnomu_pravu_natsionalnomu_zakonodatelstvu> дата звернення 29.04.2018.

² Следствие по-новому: преступники аплодируют стоя! (PIA Новости Украина 2018) <<https://rian.com.ua/analytics/20180305/1032929900/sledstvie-prestupniki-aplodirovat.html>> дата звернення 06.04.2018.

³ Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури проведення експертиз № 8249 від 06.04.2018 <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=63818> дата звернення 16.01.2018.

Автори вказаної законодавчої ініціативи, зберігши в частині 1 статті 219 КПК України діючу концепцію обчислення строків досудового розслідування, відповідно до якої день повідомлення особі про підозру «прив'язується» до моменту внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань (ЕРДР) чіткими дедлайнами, передбачили розширення тимчасових рамок: для проступків – з шести місяців до одного року, для злочинів невеликої або середньої тяжкості – з 12 до 18 місяців, для тяжких або особливо тяжких злочинів – з 18 до 24 місяців. При цьому пропонується дати більше часу слідчим і прокурорам для завершення досудового розслідування вже після повідомлення особі про підозру. Граничний термін у цьому випадку збільшується з двох до трьох місяців, правда, якщо тільки йдеться про підозру у вчиненні злочину, дедлайн для кримінальних проступків (інститут яких, як відомо, до цих пір не заробив) залишається незмінним – один місяць із дня повідомлення особі про підозру в його скоєнні.

Чим продиктоване прагнення парламентарів збільшити терміни досудового розслідування, передбачити нескладно, адже після того, як у КПК України були внесені відповідні поправки, представники правоохоронної системи в один голос заявили: укластися у відведений законодавцем строк буде дуже важко.

Таким чином, проаналізувавши положення КПК України з урахуванням останніх змін, можемо зробити наступні висновки.

Процесуальні строки пронизують усі стадії кримінального судочинства, визначаючи їх тривалість, порядок, процедуру і тимчасові рамки переходу кримінальної справи з однієї стадії в іншу. Дослідження такого правового явища має важливе значення не тільки для засвоєння його власної сутності, а й для розробки багатьох аспектів розвитку і вдосконалення механізму кримінально-процесуального регулювання.

Саме наявність процесуальних строків дисциплінує всіх учасників процесу, зобов'язує їх своєчасно здійснювати певні дії. Адже порушення термінів може спричинити для осіб, зобов'язаних їх дотримуватися, відповідні негативні наслідки.

Отже, в Україні вступили в силу оновлені норми термінів досудового розслідування. Зокрема, термін досудового розслідування тяжких або особливо тяжких злочинів буде обмежений шістьма місяцями – від моменту встановлення особи підозрюваного до винесення підозри. Таким чином, необхідно прийняти новий закон та внести зміни до КПК України, відповідно до якого передбачити збільшення строків досудового розслідування з моменту внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності або до дня ухвалення рішення про закриття кримінального провадження.

Адже нові правила в цій частині вступили в силу в середині березня 2018 року і, відповідно, якщо не будуть внесені зміни КПК України, це призведе до порушення конституційних прав сторін кримінального провадження, зокрема права на судовий захист, а також суперечитиме передбаченим у доктрині кримінального права строкам давності до притягнення до кримінальної відповідальності.

Зокрема, якщо не будуть внесені зміни до КПК, то одночасному закриттю підлягають сотні тисяч кримінальних проваджень, і відповідна негативна практика спричинить значне зростання кількості звернень громадян України про відновлення порушених прав до Європейського суду з прав людини.

REFERENCE LIST

LIST OF LEGAL DOCUMENTS

1. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy [Criminal code of practice of Ukraine] vid 13.04.2012 № 4651-VI <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>> data zvernennia 16.01.2018 (in Ukrainian).
2. Pro vnesennia zmin do Hospodarskoho protsesualnogo kodeksu Ukrainy, Tsyvilnogo protsesualnogo kodeksu Ukrainy, Kodeksu administratyvnoho sudochynstva Ukrainy ta inshykh zakonodavchykh aktiv [About making alteration in the Economic procedure code of Ukraine, Civil procedure code of Ukraine, Code of the administrative rule-making of Ukraine and other legislative acts]: Zakon Ukrainy vid 03.10.2017 № 2147-VIII <<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2147-19>> data zvernennia 16.01.2018 (in Ukrainian).
3. Proekt Zakonu pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo udoskonalennia protsedury provedennia ekspertyz [Project of Law on making alteration to some legislative acts of Ukraine in relation to the improvement of procedure of realization of examinations] № 8249 http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=63818 vid 06.04.2018 (in Ukrainian).

BIBLIOGRAPHY

BOOKS

4. Huliyev A P, Protsessualnye sroky v stadiyakh vzbuzhdeniya uholovnoho dela y predvartelnoho rassledovaniya [Procedural Terms of pre-trial investigation] (Moscow 1976) 144 (in Russian).
5. Maslov Y V, Pravovaia rehlamentatsiya uholovno-protsessualnikh srokov (dosudebnoe proyzvodstvo) [Legal analysis of criminal procedural terms (pre-trial investigation)] (Moscow, 2004) 160 (in Russian).

ARTICLES

6. Kuchynska O P, 'Rozumni stroky kryminalnoho provadzhennia – odna iz harantii spravedlyvoho sudochynstva' [Reasonable time criminal proceedings – one of the guarantees of a fair trial] (2015) 2 Visnyk kryminalnoho sudochynstva 44–49 (in Ukrainian).
7. Sysoienko H I, 'Protsesualni stroky za KPK 2012' [Terms of the criminal proceedings according to the Criminal Procedure Code of Ukraine 2012] (2014) 5 (20) Chasopys tsyvilnoho i kryminalnoho sudochynstva 106–113 (in Ukrainian).

THE DISSERTATION AUTHOR'S ABSTRACT

8. Fomin S B, Stroky u kryminalnomu sudochynstvi: poniattia, klasyfikatsiia ta funktsionalne pryznachennia [The terms of criminal procedure: meaning, classification and functional purpose] (avto-ref. dys. kand. yuryd. nauk, Natsionalna yurydychna akademiia Ukrainy imeni Yaroslava Mudroho 2003) 18 (in Ukrainian).

NEWSPAPER ARTICLES

9. Honcharenko A V, Novyi KPK nabuv chynnosti: prystrasti cherez pokhorony i potentsiinyi kollaps [The new Criminal procedure code of Ukraine entered into force: passion through funeral and potential collapse] (2018) <<https://newsona.ua/news/society/novyj-upk-vstupil-v-silu-strasti-iz-za-pokhoron-i-potentsialnyj-kollaps.html>> data zvernennia 22.03.2018 (in Ukrainian).
10. NABU, Pryiniati v 2017 rotsi zminy do KPK superechat mizhnarodnomu pravu, natsionalnomu zakonodavstvu i ne povynni vstupyty v sylu [Accepted changes in 2017 to the Criminal Procedural Code of Ukraine are in conflict with international law, national legislation and don't have to enter into force, – NABU] (Tsenzor.Net 2018)
11. <https://censor.net.ua/news/3055323/prinyaty_e_v_2017_godu_izmeneniya_v_upk_protivorechat_mejdunarodnomu_ppravu_natsionalnomu_zakonodatelstvu> data zvernennia 22.03.2018 (in Ukrainian).
12. Sroky dosudebnoho rassledovaniya sushchestvenno sokrashcheny [The terms of pre-trial investigation are extremely shortened] (YurLyha 2017). <<http://jurliga.ligazakon.ua/news/2017/10/5/165185.htm>> data zvernennia 22.03.2018 (in Russian).
13. Sledstvye po-novomu: prestupnyky aplodyruuit stoia [Investigation in a new way: criminals get a standing ovation] (RYA Novosti Ukrayna 2018) <<https://rian.com.ua/analytics/20180305/1032929900/sledstvie-prestupnyki-aplodyrovat.html>> data zvernennia 22.03.2018 (in Russian).

Khrystenko K. Terms of pre-trial investigation

The article deals with the issue of implementation of the terms of pre-trial investigation, according to the analysis of scientific sources devoted to the terms of criminal proceedings, materials of law enforcement activities. The author analyses the provisions of the Law of Ukraine «On Introduction of Amendments to the Commercial Procedure Code of Ukraine, Civil Procedure Code of Ukraine, Administrative Court Procedure Code of Ukraine and Other Enactments dated 03.10.2017 No. 2147-VIII (Law No.2147-VIII). The domestic legislator conceptually changed the terms of pre-trial investigation and the procedural procedure for their calculation under this law.

The purpose of this article is to investigate the current legislation changes to the Article 219 of the Criminal Procedural Code (CPC) of Ukraine, according to the adopted law of Ukraine «On Introduction of Amendments to the Commercial Procedure Code of Ukraine, Civil Procedure Code of Ukraine, Administrative Court Procedure Code of Ukraine and Other Enactments dated 03.10.2017 No. 2147-VIII (Law No.2147-VIII) and to reveal their shortcomings and providing suggestions on optimizing the provisions of the current CPC of Ukraine in this part.

In the article, the author defines the pre-trial investigation term and its meaning, in accordance with the latest amendments to the Criminal Procedural Code of Ukraine.

The author analyzes the new ground for the closure of criminal proceedings – if a new term of pre-trial investigation (6–18 months) has expired – except in the case when the person was informed about the suspicion of committing a serious or especially grave crime against human life and health

In order to improve the Criminal Procedure Code of Ukraine, in order to ensure a prompt, complete and unimpeded investigation and court proceedings, it is proposed to amend the Criminal Procedural Code of Ukraine regarding the procedural procedure for calculating the terms of pre-trial investigation, in particular, from the moment of registering a criminal proceeding in the Unified Register of Pre-trial Investigations (URPI), by the day of referral to a court with an indictment, a petition for the use of compulsory measures of a medical or educational nature, a petition for a link ting from criminal individual responsibility or the day the decision to close the criminal proceedings.

Keywords: *terms, pre-trial investigation, criminal proceedings, changes, calculation of terms.*

Стаття надійшла до редакції журналу 06.04.2018.