



Пономарьова О. О.,
кандидат юридичних наук,
помічник судді Верховного Суду
ORCID ID: 0000–0003–0332–7909

DOI: <https://doi.org/10.17721/2413-5372.2019.4/123-129>

УДК 347.957; 347.991

ФУНКЦІЇ КАСАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ У СКЛАДІ ВЕРХОВНОГО СУДУ В УКРАЇНІ

Анотація. Під час проведення судової реформи 2016 року було прийнято Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII, а також внесено зміни до процесуального законодавства, що створило правову основу створення нового Верховного Суду та у його складі Касаційного господарського суду.

Утворений на базі Вищого господарського суду України Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду перейняв на себе основні функції суду касаційної інстанції господарської юрисдикції та організаційно посів місце структурного підрозділу Верховного Суду, який діє в межах єдиної системи взаємодії між касаційними судами та Великою Палатою Верховного Суду.

Оскільки касаційна інстанція у сфері господарського судочинства відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII¹ зазнала змін, зокрема, на сьогодні діє у формі Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, тому в автора виникла необхідність більш детального дослідження виконуваних ним функцій, що і є **метою статті**.

Автором проведено ґрунтовний аналіз наукових підходів до розуміння сутності поняття «функція». Крім того, у статті розглянуто класифікації функцій касаційної інстанції, наведені вітчизняними вченими, та на їх основі запропоновано власну класифікацію функцій Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду. Зокрема, автором обґрунтовано концепцію поділу функцій Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду на дві групи: основні та похідні. Основною функцією Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, на думку автора, є функція здійснення правосуддя, яка знаходить свій прояв через функції касаційного та апеляційного перегляду справ.

У свою чергу, до похідних функцій автор статті відносить наступні: 1) нагляду за діяльністю нижчих судів та контролю за дотриманням норм права; 2) забезпечення єдності судової практики; 3) функція тлумачення; 4) правороз'яснювальна функція; 5) аналізу та узагальнення судової практики.

На основі проведеного комплексного аналізу теоретичних напрацювань вітчизняної науки та практичного підходу до визначення функцій автор дійшов висновку про те, що всі функції Касаційного господарського суду тісно пов'язані одна з одною, їм властивий комплексний характер при здійсненні правосуддя.

Ключові слова: Касаційний господарський суд, Верховний Суд, функції, судова реформа.

¹ Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII <<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>> дата звернення 30.11.2019.

Постановка проблеми. Відповідно до положень Конституції України (зі змінами, внесеними згідно із Законом України від 02.06.2016 № 1401-VIII)¹ вищі спеціалізовані суди та Верховний Суд України були ліквідовані, натомість було запроваджено триланкову судову систему України, яка включає: місцеві суди, апеляційні суди, Верховний Суд. Було утворено єдину касаційну інстанцію – Верховний Суд, до складу якого увійшли: Велика Палата Верховного Суду; Касаційний адміністративний суд; Касаційний господарський суд; Касаційний кримінальний суд та Касаційний цивільний суд.

Кожна судова інстанція виконує свої особливі функції у судовій системі. Верховний Суд проголошено найвищим судом у системі судоустрою України, а це означає, що він є останньою судовою інстанцією та очолює систему судів загальної юрисдикції України.

Мета статті. Оскільки касаційна інстанція у сфері господарського судочинства відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII² зазнала змін, зокрема, на сьогодні діє у формі Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, то виникла необхідність більш детального дослідження виконуваних ним функцій.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Окремим аспектам суду функціонування суду касаційної інстанції, в тому числі в сфері господарської юрисдикції, приділяли такі вчені, як К. М. Біда, А. М. Бірюкова, В. Д. Бринцев, К. Л. Василяка, М. Й. Вільгушинський, Н. І. Глазунова, Л. Є. Гузь, С. В. Глушенко, В. В. Городовенко, К. В. Гусаров, О. Ю. Дудченко, А. А. Іванишук, Р. В. Ігонін, Т. Є. Кагановська,

В. В. Калініченко, В. М. Коваль, С. В. Которобай, О. В. Краснобарова, І. Є. Марочкін, Л. М. Москвич, А. О. Неугодніков, С. Ю. Обрусна, А. Й. Осетинський, Б. Д. Плотницький, М. А. Погорецький, В. Я. Погребняк, С. В. Прилуцький, Д. М. Притика, І. Л. Самсін, В. В. Сердюк, Н. В. Сібільова, А. А. Стрижак, Л. І. Фесенко, Т. Ю. Фортунa, О. З. Хотинська-Нор, О. Г. Яновська та інші.

Виклад матеріалу дослідження та його основні результати. Відповідно до Академічного тлумачного словника української мови поняття «функція» (від латинського *functio* – виконання, здійснення) – це діяльність, обов'язок, робота; зовнішній прояв властивостей якого-небудь об'єкта у системі правовідносин; призначення, роль чого-небудь³.

Як зазначає Д. Н. Притика, функція – латинське слово, яке означає діяльність, обов'язок, роботу, призначення. Під функцією, як правило, розуміють напрям діяльності. Однак діяльність сама по собі не розкриває змісту поняття функції. Науковець доводить, що прийняття судом позовної заяви, повернення її позивачу, об'єднання справ, підготовка справи до розгляду, зупинення чи припинення провадження у справі, відкладення слухання справи тощо – все це діяльність. Отже, що не дія, то функція; скільки вчинено дій під час розгляду справи, стільки виконано функцій. Д. Н. Притика зауважив, що функція і повноваження відрізняються один від одного тим, що функція – це напрям діяльності, заради здійснення яких була створена система арбітражних (господарських) судів, у той час як повноваження – це право вчиняти дії із здійснення функцій та завдань. Тобто діяльність із здійснення повноважень є похідною від діяльності із здійснення функцій⁴.

¹ Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР <<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-vr/page>> дата звернення 30.11.2019.

² Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII <<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>> дата звернення 30.11.2019.

³ Великий тлумачний словник (ВТС) сучасної української мови <<http://slovopedia.org.ua/93/53396/861967.html>> дата звернення 30.11.2019.

⁴ Д. Н. Притика, *Арбітражний суд: проблеми організації та діяльності: монографія*. (Київ, Оріяни 2000) 15

На думку А.Й. Осетинського, функції визначають не всі, а лише основні, загальні, домінуючі, пріоритетні, постійні види та напрями діяльності суб'єкта. Науковець зазначає, що функція завжди перебуває у відповідному співвідношенні з метою та завданнями, з компетенцією суб'єкта, його організаційною структурою та має об'єктивний, первісний характер, у той час як організаційні надбудови є похідними і можуть час від часу змінюватись, у тому числі в межах однієї правової ідеології, одного якісно однорідного етапу розвитку правової системи. Пізнання функцій відбувається, зокрема, через їх класифікацію, поділ на окремі види.¹

В.В. Городовенко, здійснюючи класифікацію функцій судових органів, виокремлює соціальні (правозахисна, правозастосовна, регулятивна, правовстановча, компенсаційна, виховна, превентивна, правотворча (нормотворча), інформаційна, тлумачення права, законодавчої ініціативи), організаційні (судовий нагляд, узагальнення судової практики, участь в організаційному забезпеченні судової влади, участь у кадровому забезпеченні судової влади) та процесуальні функції (правосуддя, судовий контроль, встановлення фактів, які мають юридичне значення)².

Інший підхід до класифікації функцій суду застосував Р.В. Ігонін, який поділяє їх на дві групи: 1) відправлення правосуддя, судовий контроль і судове забезпечення; 2) представницька, установча, адміністративно-організаційна, кадрова, аналізу й узагальнення судової статистики, узагальнення судової практики та надання роз'яснень з питань застосування законодавства, інформаційна, скликання пленумів вищого спеціалізованого суду або Пленуму ВСУ, а також надання судам нижчого рівня вищими спеціалізова-

ними судами методичної допомоги в застосуванні законодавства³.

Перш ніж перейти до аналізу функцій Касаційного господарського суду, вважаємо за доцільне дослідити наукові підходи до класифікації функцій ВГСУ.

Так, В.В. Калініченко обґрунтовує позицію про те, що роль ВГСУ в системі організації судової влади України зводиться до виконуваних ним функцій, зокрема: 1) функція касаційного перегляду судових рішень, яка полягає у перевірці законності судових рішень, що набрали чинності, виправленні судових помилок, здійсненні судового контролю; 2) правороз'яснювальна функція, суть якої зводиться до вивчення та узагальнення судової практики з розгляду господарських спорів; 3) функція інформаційно-аналітичного забезпечення, адже ВГСУ дає змогу місцевим та апеляційним судам при розгляді господарських спорів використовувати інформацію аналітичного змісту (довідки, аналізи, рекомендації тощо); 4) функція інформаційно-методичного забезпечення, яка полягає в сприянні вдосконаленню організації роботи системи судів господарської юрисдикції⁴.

Аналізуючи функції Касаційного господарського суду, слід підкреслити, що за критерієм цільового призначення їх варто поділити на дві групи: основні та похідні.

Основною функцією Касаційного господарського суду беззаперечно є функція здійснення правосуддя, яка знаходить свій прояв через функції касаційного та апеляційного перегляду справ. При цьому функція правосуддя Касаційного господарського суду обмежена його підвідомчістю.

Згідно з частиною першою статті 124 Конституції України⁵ правосуддя в Україні здійснюється винятково судами.

¹ А. Осетинський, *Організація та функціональні засади діяльності касаційної інстанції господарської юрисдикції: монографія*. (Київ, Юрінком Інтер 2006) 12.

² В.В. Городовенко, 'Проблеми незалежності судової влади' (дис кандидата юрид. наук, Харків, 2006) 75–76.

³ Р. Ігонін, 'Функції судової влади' (2011) 2 *Підприємство, господарство і право* 167–169.

⁴ В.В. Калініченко, 'Правовий статус Вищого господарського суду України' (дис канд. юрид. наук, Київ, 2015) 34–38.

⁵ Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР <<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/>

На думку Д. М. Притики, сутність правосуддя полягає не лише у тому, що спеціально уповноважений орган – суд – у встановленому законом порядку вирішує питання про застосування права, закону щодо конкретного спору, а й у захисті цивільних прав та спонуканні до примусового виконання прийнятих зобов'язань¹.

Касаційний перегляд рішень судів попередніх інстанцій полягає у забезпеченні правильного застосування судами нижчих інстанцій норм матеріального та процесуального права. У статті 316 Господарського процесуального кодексу України² в редакції, чинній з 15.12.2017, закріплено, що вказівки, котрі містяться у постанові суду касаційної інстанції, є обов'язковими для суду першої та апеляційної інстанцій під час нового розгляду справи. Таким чином, здійснюючи зазначену функцію, Касаційний господарський суд фактично формує судову практику з відповідного правового питання, забезпечуючи її єдність.

Виходячи з аналізу положень законодавства (статті 20 ГПК України³ в редакції, чинній з 15.12.2017), можна дійти висновку про те, що Касаційний господарський суд уповноважений виконувати функцію касації не лише у справах, що відносяться до юрисдикції господарських судів.

Так, ГПК України в редакції, чинній з 15.12.2017, встановлено перелік справ не віднесених до юрисдикції господарських судів, а підсудних Вищому суду з питань інтелектуальної власності як суду першої інстанції у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності. Зі змісту статті 25 вказаного Кодексу випливає, що в апеляційному порядку

судові рішення, ухвалені Вищим судом з питань інтелектуальної власності, підлягають перегляду Апеляційною палатою Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Однак касаційний перегляд рішень Вищого суду з питань інтелектуальної власності підлягає здійсненню Касаційним господарським судом, у якому обов'язково утворюється палата розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності. Таким чином, остаточну судову практику у справах інтелектуальної власності формує Касаційний господарський суд.

На відміну від ВГСУ, який здійснював лише функцію касаційного перегляду судових рішень, новостворений Касаційний господарський суд також здійснює функцію апеляційного розгляду справи, яка полягає у перевірці законності та обґрунтованості рішення суду попередньої інстанції. Тобто, можна стверджувати про розширення функціонального навантаження Касаційного господарського суду у порівнянні із ВГСУ.

Апеляція – самостійний звичайний спосіб оскарження, спрямований на перегляд чи скасування судового акта першої інстанції, який не вступив у законну силу⁴.

Як вже зазначалось вище, здійснюючи функцію апеляційного перегляду, у Касаційного господарського суду є можливість не лише перевірки законності рішення, а й безпосереднього дослідження доказів. Так, апеляційний господарський суд виступає судом першої інстанції щодо оскарження рішень третейських судів та під час розгляду заяв про видачу наказу на примусове виконання рішення третейського суду,

show/254к/96-вр/page> дата звернення 30.11.2019.

¹ Д. Притика, 'Організаційно-правові засади становлення і діяльності господарських судів України' (дис д-ра юрид наук, Київ 2003) 84.

² Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991 № 1798-XII <<http://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1798-12>> дата звернення 18.11.2019.

³ Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991 № 1798-XII <<http://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1798-12>> дата звернення 18.11.2019.

⁴ В. Беяневич, *ГПК України: (зі змінами і допов. станом на 1 серпня 2007 р.) Науково-практичний коментар* (Київ, Юстініан 2008) 646.

відповідно апеляційні скарги на судові рішення у такому випадку розглядає Касаційний господарський суд.

Похідними від основних, на наш погляд, є наступні функції: 1) нагляду за діяльністю нижчих судів та контролю за дотриманням норм права; 2) забезпечення єдності судової практики; 3) функція тлумачення; 4) правороз'яснювальна функція; 5) аналізу та узагальнення судової практики.

Підтримуємо позицію, висловлену Л. Є. Гузь про те, що касаційний порядок розгляду справ є однією із форм *нагляду* вищого суду за судовою діяльністю нижчих судів. Крім того, Касаційний господарський суд здійснює *контроль* за правильним і своєчасним розглядом справ, спрямовує судову практику шляхом прийняття постанов, прийняття до свого провадження касаційних скарг. Виконуючи ці функції, касаційна інстанція виправляє помилки судів першої і апеляційної інстанцій та забезпечує у зв'язку з цим однакове й правильне застосування судами законів. Згідно із законом і в межах своєї компетенції вона дає вказівки нижчим судам при розгляді касаційних скарг. Це забезпечує дотримання норм матеріального і процесуального права¹.

І. Я. Фойницький зазначав, що касаційний суд призначенням своїм має забезпечувати правильність правосуддя. Це завдання досягається двома шляхами: по-перше, шляхом негативним, що полягає у скасуванні вироку, який порушує закон, і, по-друге, шляхом позитивним, який полягає у вирішенні юридичного питання, яке зустрічається в конкретній справі².

Функція *забезпечення єдності судової практики* безпосередньо впливає із завдання Верховного Суду в цілому та полягає у формуванні однакового застосування одних і тих самих норм матеріального та процесуального права у подібних правовідносинах. Забезпечення

єдності судової практики є реалізацією принципу правової визначеності, що є одним із фундаментальних аспектів верховенства права та гарантує розумну передбачуваність судового рішення. Крім того, саме така діяльність Верховного Суду забезпечує дотримання принципу рівності всіх осіб перед законом, який втілюється шляхом однакового застосування судом тієї самої норми закону в однакових справах щодо різних осіб. Крім безпосередньої участі Касаційного господарського суду у формуванні судової практики з питань, віднесених до його юрисдикції, реалізації зазначеної функції сприяє, зокрема, повноваження щодо передачі справи до Великої Палати Верховного Суду у разі виникнення суперечностей щодо застосування норм права.

Тлумачення є обов'язковою складовою судової діяльності. Реалізація правових норм у процесі відправлення правосуддя неодмінно вимагає їх тлумачення. Не існує і не може існувати способу застосування правової норми без тлумачення її змісту³. Враховуючи, що на Касаційний господарський суд покладено обов'язок перевірки правильності застосування норм права господарськими судами нижчих інстанцій, то очевидним є виконання ним вказаної функції.

У тісному взаємозв'язку з тлумаченням перебуває *правороз'яснювальна функція*, яка полягає у роз'ясненні судам попередніх інстанцій правильності застосування норми права (до яких правовідносин застосовується тощо). Як роз'яснення можуть бути підготовлені окремі правові позиції або інформаційні листи з питань застосування законодавства, які хоча і не мають загальнообов'язкового характеру, однак ураховуючи авторитетний статус Верховного Суду, покликані виступити актами багаторазового використання судами нижчих інстанцій та взірцем правозастосування.

¹ В Калініченко, Правовий статус Вищого господарського суду України (дис канд юрид наук, Київ 2015) 151.

² И Фойницький, *Курс уголовного судопроизводства: в 2 т.* (СПб, Альфа 1996) 166.

³ А Осетинський, 'Організація та функціональні засади діяльності касаційної інстанції (на прикладі судової палати Вищого господарського суду України)' (дис канд юрид наук, Київ 2005) 139.

Щодо функції *аналізу та узагальнення судової практики* варто звернути увагу на те, що статті 36, 38, 44, 45 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII¹ передбачають вказаний обов'язок для судді Верховного Суду та Верховного Суду в цілому, для судових палат Касаційного господарського суду та для Великої Палати Верховного Суду. Таким чином, законодавством не передбачено прямого обов'язку виконання зазначеної функції саме касаційними судами Верховного Суду. Поряд з тим, оскільки Касаційний господарський суд є складовою Верховного Суду, то вважаємо, що у сфері господарської юрисдикції на нього також покладено обов'язок реалізації функцій аналізу та узагальнення судової практики. Як свідчить практика, функцію узагальнення судової практики Касаційний господарський суд реалізує шляхом підготовки дайджестів судової практики.

Висновки. Верховний Суд у своїх судових актах зазначає, що призначення

Верховного Суду як найвищої судової установи в Україні – це, у першу чергу, сформувати обґрунтовану правову позицію стосовно застосування всіма судами у подальшій роботі конкретної норми матеріального права або дотримання норми процесуального права, що була неправильно використана судом і таким чином спрямувати судову практику в єдине і правильне правозастосування (вказати напрям, у якому слід здійснювати вибір правової норми); на прикладі конкретної справи роз'яснити зміст акта законодавства в аспекті його розуміння та реалізації на практиці в інших справах із вказівкою на обставини, що потрібно враховувати при застосуванні правової норми, але не нав'язуючи при цьому нижчим судам результат вирішення конкретної судової справи.

Таким чином, всі функції Касаційного господарського суду тісно пов'язані одна з одною, їм властивий комплексний характер при здійсненні правосуддя.

REFERENCES

LIST OF LEGAL DOCUMENTS

LEGISLATION

1. Konstytuciya Ukrainy: Zakon Ukrainy [Constitution of Ukraine: Law of Ukraine] vid 28.06.1996 № 254к/96-ВР <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр/page_data_zvernennya> 30.11.2019 [in Ukrainian].
2. Pro sudoustriy i status suddiv: Zakon Ukrainy [On the Judiciary and Status of Judges: Law of Ukraine] vid 02.06.2016 № 1402-VIII. <<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>> data zvernennya 30.11.2019 [in Ukrainian].
3. Gospodars'kyj procesual'nyj kodeks Ukrainy: Zakon Ukrainy [Economic Procedure Code of Ukraine: Law of Ukraine] vid 06.11.1991 № 1798-XII. <<http://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1798-12>> data zvernennya 18.11.2019 [in Ukrainian].

BIBLIOGRAPHY

AUTHORED BOOKS

4. Belyanovich V, *GPK Ukrainy* [Economic Procedure Code of Ukraine] (zi zminamy' i dopov. stanom na 1 serpnia 2007 r.) Nauk. – prakt. Koment (Kyiv, Yustinian, 2008) [in Ukrainian].
5. Fojnyczkyj Y, *Kurs ugovnogo sudoprozvodstva* [Criminal Justice Course] (SPb, Alfa 1996) [in Russia].
6. Gorodovenko V, *Problemy nezalezhnosti sudovoyi vlady* [Problems of independence of the judiciary] (dys kandydata yuryd nauk, Kharkiv, 2006) 196 [in Ukrainian].
7. Kalinichenko V, *Pravoviy status Vyshhogo gospodars'kogo sudu Ukrainy* [Legal status of the Supreme Economic Court of Ukraine] (dys kand yuryd Nauk, Kyiv, 2015) 207 [in Ukrainian].
8. Osetyn's'kyj A, *Organizaciya ta funkcional'ni zasady diyal'nosti kasacijnoyi instanciyi gospodars'koyi yuryds'koyi* [Organization and Functional Basis of Activity of the Court of Cassation of Economic Jurisdiction. (Kyiv, Yurinkom Inter, 2006)] Monografiya [in Ukrainian].
9. Osetyn's'kyj A, *Organizaciya ta funkcional'ni zasady diyal'nosti kasacijnoyi instanciyi (na prykladi sudovoyi palaty Vyshhogo gospodars'kogo sudu Ukrainy)* [Organizations and functional ambushes of the

¹ Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII <<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>> дата звернення 30.11.2019.

court of justice (at the application of the court chamber of the Vishchoy gospodar court of Ukraine)] (dys kand yuryd nauk, Kyiv 2005) [in Ukrainian].

10. Prytyka D, *Arbitrazhnyy sud: problemy organizatsiyi ta diyal'nosti* [Arbitration Court: Problems of Organization and Activity] (Kyiv, Oriyany 2000) Monografiya 320 [in Ukrainian].

11. Prytyka D, *Organizacijno-pravovi zasady stanovlennya i diyal'nosti gospodars'kyx sudiv Ukrayiny* [Organizational and legal bases of formation and activity of economic courts of Ukraine] (dys d-ra yuryd nauk, Kyiv, 2003) 467 [in Ukrainian].

ARTICLE

12. Igonin R, 'Funkciyi sudovoyi vlady' [Functions of the Judiciary] (2011) 2 *Pidpry'yemnyctvo, gospodarstvo i pravo* 167–169 [in Ukrainian].

WEBSITES

13. 'Velykyj tlumachnyj slovnyk (VTS) suchasnoyi ukrayins'koyi movy' [The Great Interpretive Dictionary of Modern Ukrainian] <<http://slovopedia.org.ua/93/53396/861967.html>> data zvernennya 18.11.2019 [in Ukrainian].

Ponomarova O.,

Candidate of Law Sciences,

Assistant of Judge of the Supreme Court

ORCID ID: 0000-0003-0332-7909

DOI: <https://doi.org/10.17721/2413-5372.2019.4/123-129>

FUNCTIONS OF THE COMMERCIAL CASSATION COURT IN THE SUPREME COURT IN UKRAINE

Annotation. During the judicial reform of 2016, the Law of Ukraine «On Judicial System and Status of Judges» was adopted from 02.06.2016 No. 1402-VIII, as well as amendments to the procedural legislation, which created the legal basis for the creation of a new Supreme Court as a whole and in its composition economic court, in particular.

Established on the basis of the Supreme Economic Court of Ukraine, the Court of Cassation within the Supreme Court assumed the main functions of the court of cassation of economic jurisdiction and organizationally took the place of the structural unit of the Supreme Court, which operates within the unified system of interaction between the courts of cassation and the Supreme Court.

As the cassation instance in the field of economic justice in accordance with the Law of Ukraine «On Judicial System and Status of Judges» of 02.06.2016 No. 1402-VIII has changed, in particular, it is currently acting in the form of the Court of Cassation within the Supreme Court, so the author has a need more detailed study of their functions, which is the purpose of the article.

The author has made a thorough analysis of scientific approaches to understanding the essence of the concept of «function». In addition, the article deals with the classifications of the functions of the cassation instance ..., given by domestic scientists, and on their basis proposed its own classification of the functions of the Court of Cassation within the Supreme Court. In particular, the author substantiates the concept of dividing the functions of the Court of Cassation within the Supreme Court into two groups: main and derivative. The main function of the Court of Cassation in the Supreme Court, according to the author, is the function of justice, which is manifested through the functions of cassation and appeal review cases.

In its turn, the author of the article refers to the following functions: 1) supervision of the activity of lower courts and control over the observance of the rules of law; 2) ensuring the unity of case law; 3) interpretation function; 4) explanatory function; 5) analysis and synthesis of case law.

On the basis of a comprehensive analysis of theoretical developments in national science and a practical approach to the definition of functions, the author concluded that all functions of the Court of Cassation are closely related to each other, and they are inherently complex in the administration of justice.

Keywords: Court of Cassation, Supreme Court, functions, judicial reform.

Стаття надійшла до редакції журналу 02.12.2019.