

## НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ «АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ»

27 лютого 2015 року в Академії правових наук України відбулася науково-практична конференція, присвячена розгляду актуальних питань доказування у кримінальному процесі.

За дорученням ректорату Національної академії прокуратури відкрила конференцію й привітала її учасників професор кафедри нагляду за додержанням законів при проведенні досудового розслідування Національної академії прокуратури України Оксана Комарницька, яка відзначила своєчасність та необхідність заходу, що має пройти шляхом плідних дискусій й вироблення пропозицій щодо удосконалення доказового права України.

З вітальною промовою до учасників конференції звернувся також завідувач кафедри правосуддя Київського національного університету імені Тараса Шевченка доктор юридичних наук, професор М. Погорецький. Вчений наголосив на важливості інституту доказування у кримінальному процесі та звернув увагу на основні проблемні питання, що виникають під час його застосування: відсутність дієвого механізму реалізації

сторонами кримінального провадження своїх процесуальних прав, проблеми використання результатів оперативно-розшукової діяльності та негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному процесуальному доказуванні та інші.

Під час обговорення проблемних питань, пов'язаних з використанням результатів негласних (слідчих) розшукових дій у кримінальному процесуальному доказуванні, до дискусії приєдналася доцент кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник Д. Сергєєва, яка виклала учасникам конференції основні проблемні питання використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні та запропонувала окремі правові та організаційні заходи щодо їх вирішення. У своїй доповіді Д. Сергєєва окремо виділила проблему штучного подвоєння доказів у кримінальному процесі, отриманих за результатами негласної діяльності правоохоронних органів.

Проблемні питання участі сторони захисту у доказуванні були висвітлені



доктором юридичних наук, професором кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка О. Яновською та асистентом кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, кандидатом юридичних наук О. Задосенком.

На недоліках проведення обшуку як найбільш поширеного способу збирання доказів у кримінальному провадженні акцентував свою увагу член ради адвокатів м. Києва І. Іванов.

Активну участь у дискусії прийняли старший прокурор відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування органами внутрішніх справ та підтримання державного обвинувачення Управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні прокуратури міста Києва О. Пальчиков, який продовжив обговорення окресленого питання, зазначивши про перевантаженість прокурорів, недосконалість окремих норм КПК України, що регулюють питання процесуального керівництва досудовим розслідуванням.

Підтримав та продовжив висвітлення проблематики старший прокурор відділу нагляду за додержанням законів організаціями податкової міліції Управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні прокуратури міста Києва Д. Хацков, додавши, що неоднозначне тлумачення слідчими суддями норм КПК України, які передбачають підстави задоволення клопотань про

проведення обшуку, часто призводить до порушення строків отримання ухвали слідчого судді про дозвіл на проведення обшуку.

Кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри нагляду за додержанням законів при проведенні досудового розслідування, радник юстиції О. Калачова поділилася з учасниками конференції своїм баченням проблемних питань закриття кримінального провадження як результату кримінально-процесуального доказування на стадії досудового розслідування. Зокрема, розглянуті питання щодо неоднозначного правозастосування підстав закриття кримінального провадження у випадку встановлення непричетності особи до кримінального правопорушення; обговорені практичні проблеми закриття кримінального провадження у разі відмови потерпілого від обвинувачення як наслідок відсутності механізму відмови потерпілим від обвинувачення на досудовому розслідуванні.

Член ради адвокатів м. Києва Н. Корінна присвятила свій виступ правам неповнолітніх у кримінальному провадженні та зупинилася на окремих проблемних питаннях, а саме процедурі затримання неповнолітньої особи, неповноті з'ясування обставин, які підлягають доказуванню, допущенню помилок при обчисленні віку особи неповнолітнього, яка вчинила кримінальне правопорушення.

Продовжила обговорення цієї теми прокурор прокуратури Подільського району м. Києва Ю. Гошовська, відзначивши основні порушення прав неповноліт-



ніх, які допускаються під час досудового розслідування.

Жваву дискусію серед учасників викликала доповідь прокурора прокуратури Київської області Н. Пиріг щодо організаційних та процесуальних аспектів вилучення майна у кримінальному провадженні.

Підсумки проведення конференції були підведені народним депутатом України В. Сташуком, який подав надію, що висвітлені учасниками конференції недоліки чинного кримінального

процесуального законодавства будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін до КПК та інших законів України, а це призведе до більш ефективної реалізації принципів кримінального процесу, в тому числі, й під час здійснення доказування у кримінальному провадженні.

Вироблені учасниками конференції пропозиції до чинного КПК України направлені у Комітет Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронних органів.